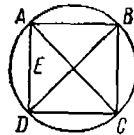


геометрии Боэция с целью приписать изобретение цифр пифагорейцам; фальсификатор лгал «очень прилично, учено и даже правдоподобно».⁶ В XIII столетии на западе Европы индусов совсем перестали считать изобретателями цифири и заслугу ее создания отнесли к арабам (отчего и цифры получили название «арабских»). Но сами арабы никогда на это не претендовали. Их средневековые тексты заставили ученых вернуться к «индийской» теории и предпринять поиски в этом направлении. Однако результат исследований оказался негативным: подавляющее большинство древних индийских текстов, содержащих позиционные цифровые записи (пятнадцать из семнадцати),⁷ были признаны поддельными. Из остальных лучшим свидетельством древности использования позиционной системы и ноля в Индии долгое время признавалась берестяная рукопись, найденная в 1881 г. в Бакшали, в северо-западной Индии.⁸ Сначала ее относили к первым векам нашей эры, потом — к VIII—IX вв.; теперь ученые склонны датировать Бакшалийскую рукопись X в. и подвергают сомнению даже само ее индийское происхождение.⁹

Не удивительно, что много теорий и предположений возникло и относительно способа образования цифр, которыми сейчас пользуется весь мир. Цифровые знаки выводили: 1) из быстро и связно написанного соответствующего числа палочек; 2) из круга с двумя перпендикулярными диаметрами; 3) из квадрата с диагоналями; 4) из начальных букв соответствующих числительных в санскрите; 5) из латинских стенографических знаков, изобретенных или усовершенствованных Тироном, вольноотпущенником Цицерона; 6) из китайских числовых иероглифов; 7) из знаков пифагорейской символики; 8) из букв алфавитов: а) египетского иероглифического, б) индусского, в) греческого, г) персидского, д) бактрийского.¹⁰ Любопытно, что над этим вопросом задумывался и А. С. Пушкин. По его мнению (сходному с мнением арабского астронома XI в. Абен Рагеля), «форма цифров арабских составлена из следующей фигуры:



А
 | (1), ABDC (2), ABECD (3), ABD + AE (4), etc. Римские цифры со-
 D
 ставлены по тому же образцу».¹¹

Несмотря на все остроумные гипотезы, происхождение цифр 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 0 до сих пор остается полностью неизвестным.¹² Лишь некоторые из гипотез построены с каким-то знанием палеографии, но среди

⁶ Н. М. Бубнов. Происхождение и история наших цифр. Киев, 1908, стр. 189.

⁷ И. Г. Башмакова и А. П. Юшкевич. Происхождение систем счисления. — В кн.: Энциклопедия элементарной математики, кн. I. М.—Л., 1951, стр. 44.

⁸ Е. Леффлер. Цифры и цифровые системы культурных народов. Одесса, 1913, стр. 80.

⁹ D. E. Smith. History of Mathematics, стр. 164—165.

¹⁰ Н. М. Бубнов. Происхождение и история наших цифр, стр. 13—14; D. E. Smith and L. Ch. Karpiński. The Hindu-arabic Numerals, стр. 29—37.

¹¹ А. С. Пушкин, Полное собрание сочинений в 10 томах, т. VIII, М., 1958, стр. 90.

¹² Grand Larousse encyclopédie, t. III Paris, 1960, стр. 22.